

A halftone illustration of Noah's Ark, showing various animals like birds, sheep, and cows, and people on the ship. The image is rendered in a dotted, halftone style with a color palette of red, yellow, and black.

# SÍNDROME DE NOÉ:

ANALIZANDO LA ACUMULACIÓN DE  
ANIMALES DESDE EL ENFOQUE UNA  
SALUD

ORDAZ-CERVERA G.\* , BOLIO-GONZÁLEZ M.\* , ARJONA-TORRES M.\* ,  
TORRES-CASTRO M.A.\*\* , MARTÍNEZ-ORTIZ D.\*\*\*

\*Departamento de Salud Animal y Medicina Preventiva, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad Autónoma de Yucatán.

\*\*Laboratorio de Zoonosis y otras Enfermedades Transmitidas por Vector, Centro de Investigaciones Regionales "Dr. Hideyo Noguchi", Biomédicas, Universidad Autónoma de Yucatán.

\*\*\*Servicios de Salud del Gobierno del Estado de Yucatán.



**Palabras clave:** Acumulación animal, Síndrome de Noé, Una salud.

**Key words:** Animal hoarding, Noah's syndrome, One Health.

## RESUMEN

El síndrome de Noé es un trastorno conductual clasificado dentro del espectro de los trastornos obsesivo-compulsivos. Se caracteriza por la acumulación progresiva de animales, acompañada de incapacidad para brindarles atención básica, lo que afecta negativamente tanto a los animales como al acumulador y su entorno. Este fenómeno afecta predominantemente a mujeres adultas mayores de clase media, quienes suelen iniciar la conducta como un intento descontrolado de rescate animal. Con el tiempo, esta acción se convierte en una compulsión patológica con consecuencias sanitarias, sociales y legales graves.

La acumulación suele incluir perros y gatos en condiciones insalubres, con alta carga zoonótica y enfermedades infecciosas como toxoplasmosis. A menudo, los animales sufren desnutrición, agresividad, canibalismo; dificultando su rescate y rehabilitación. El problema tiene implicaciones tanto de salud pública, como animal y ambiental, por tanto, requiere una perspectiva integral para su abordaje y atención como la que ofrece el enfoque Una Salud.

El tratamiento del síndrome es complejo, principalmente debido a la incapacidad de los afectados para reconocer el problema. Las intervenciones deben involucrar servicios de salud mental, protección animal, autoridades sanitarias y apoyo comunitario. Además, es crucial implementar políticas públicas orientadas a la detección temprana, prevención y educación social. La simple remoción de los animales no resuelve el problema y puede conducir a reincidencia. Un manejo efectivo exige protocolos intersectoriales para salvaguardar el bienestar de personas y animales involucrados directa o indirectamente y su relación con el medio ambiente.

## ABSTRACT

Noah's syndrome is a behavioral disorder classified within the obsessive-compulsive disorder spectrum. It is characterized by the progressive hoarding of animals, accompanied by an inability to provide them with basic care, which negatively affects both the animals and the person who hoarded them, as well as their environment. This phenomenon predominantly affects older, middle-class women, who often begin the behavior as an uncontrolled attempt to rescue animals. Over time, this action develops into a pathological compulsion with serious health, social, and legal consequences.

The hoarding often includes dogs and cats kept under unsanitary conditions, with zoonotic disease

implications, such as toxoplasmosis. Animals often suffer from malnutrition, aggression, and cannibalism, making their rescue and rehabilitation difficult. This problem has significant implications for public health, animal welfare and environmental health, therefore, it requires a comprehensive approach and analysis, such as One Health.

Treatment for the disorder is complex, primarily due to the inability of those affected to recognize the problem. Interventions must involve mental health services, animal protection agencies, health authorities, and community support. Furthermore, it is crucial to implement public policies for early detection, prevention, and social education. Simply removing the animals does not solve the problem and may lead to recurrence. Effective management requires intersectoral protocols to safeguard the well-being of both people and animals, whether directly or indirectly involved and environmental implications.

## INTRODUCCIÓN

Cuando las personas traspasan los límites del bienestar animal-humano-medio ambiente y buscan compulsivamente "salvar" animales, siendo incapaces de percibir las consecuencias indeseables de sus actos; es muy probable que se trate de un trastorno conductual conocido como "Síndrome de Noé", por la similitud con el personaje mencionado en el libro del Génesis en la Biblia. De forma similar, el personaje creado por Matt Groening en la popular serie de televisión "The Simpsons", "La loca de los gatos", representación contemporánea de aquellas personas que demuestran vínculos patológicos con los animales (figura 1) (Moreira y Gama, 2022).

La problemática crece cuando la salud y el bienestar de los animales y la persona acumuladora son negativamente afectados y las consecuencias de la tenencia irresponsable y patológica de animales también impacta a la comunidad y al ecosistema, precisando de un enfoque que contemple los tres elementos para su abordaje integral (Nadal *et al.*, 2022; Ramos *et al.*, 2013).

El análisis de las conductas de acumulación de animales se ha enfocado tradicionalmente, en su atención como problema de salud mental y, de manera eventual, se contemplan implicaciones legales por maltrato o crueldad animal; sin embargo, no siempre se atienden todos los elementos que inciden en la problemática. Esto se debe a que, además de afectar la salud de las personas y animales, la acumulación puede afectar de forma importante al medio ambiente y generar condiciones que representan riesgos para la salud y

bienestar de tanto de humanos como de animales (Kmetiuk *et al.*, 2023). Por lo tanto, el objetivo del presente trabajo fue realizar un análisis de los factores más relevantes de las conductas de acumulación de animales desde el enfoque una salud.

## ¿QUÉ ES EL SÍNDROME DE NOÉ?

Los primeros reportes fueron realizados por Worth y Beck (1982) y se relacionaron con el número de animales bajo responsabilidad de la misma persona. Actualmente, es considerado un trastorno cognitivo-conductual caracterizado por acumulación de animales, incapacidad de brindarles cuidados básicos y compromiso de la calidad de vida que ponen en riesgo a la persona afectada, los animales acumulados y la sociedad. En resumen, es un vínculo patológico entre el tutor (dueño o cuidador) y los animales (Lockwood, 2018; Ramos *et al.*, 2013).

La mayoría de los reportes se realizan en mujeres de la tercera edad (Dozier *et al.*, 2019). Es un problema sobrerrepresentado en el mundo occidental y es más común en zonas urbanas. Inicia en la adultez temprana y afecta hasta la tercera edad, culminando en algunos casos con la muerte de la persona acumuladora o con acciones drásticas legales e intervenciones de salud. Algunos acumuladores tienen actitudes de adopción pasiva o parcial, como la alimentación desorganizada de animales en espacios públicos o el involucramiento de terceras personas como corresponsables de la atención y cuidado de los animales; complicando el reconocimiento y abordaje del problema (Fossati, 2023; Kmetiuk *et al.*, 2023).

El síndrome ha tenido varias definiciones y clasificaciones; sin embargo, las evidencias clínicas y la investigación han permitido conocer algunos aspectos relevantes del trastorno. La cuarta edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM)-4, lo incluyó en la categoría de los trastornos

obsesivo-compulsivos (TOC), pero el DSM-5 lo separa en el mismo grupo donde se encuentra el síndrome de Diógenes (acumulación material); no es de extrañar que ambos síndromes suelen presentarse juntos (APA, 2013; Lavigne *et al.*, 2016).

Por otra parte, se han identificado tres categorías de personas con este síndrome: sobreprotectores, rescatadores y explotadores; estos últimos exhiben total falta de empatía, soliendo llegar a extremos como la zoofilia o zoofagia (Stumpf *et al.*, 2023).

## CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS AFECTADAS

Varios reportes en países como Estados Unidos, Brasil, España, Australia y el Reino Unido, han permitido conocer los aspectos más comunes que demuestran las personas con síndrome de Noé. Paloski y colaboradores (2017) proponen un modelo que explica que, durante la infancia, las personas afectadas afrontaron situaciones complejas y no pudieron crear vínculos afectivos sanos, lo que se asocia con una mala capacidad de toma de decisiones que conducen a la adopción irresponsable de animales.

El rango de edad es amplio, pero el problema inicia alrededor de los 30 años y progresa durante la tercera edad, que es la etapa más vulnerable. El primer indicio es una abrumadora propensión a "rescatar" animales en situación de calle o abandono; posteriormente, la adopción de forma negligente genera reproducción indiscriminada, muertes y aumento de la población del grupo. En casos extremos, sustraen ilegalmente animales con dueños, sin importar si estos gozan o no de buena atención; todo ello producto de la ansiedad que genera la condición y la incapacidad para hacer una correcta interpretación de la realidad animal y propia (Kmetiuk *et al.*, 2023; Lavigne *et al.*, 2016).

La mayoría de los afectados son mujeres caucásicas de clase media a media alta, con edades entre 60

**Figura 1.** A la izquierda se observa la obra titulada "Entrada de los animales en el arca de Noé", óleo sobre tela elaborado por Jacopo Bassano en 1570 (colección del museo del Prado) donde se observa el grado de hacinamiento entre animales y la coexistencia de múltiples especies que característica a la mayoría de los casos de conductas de acumulación de animales. A la izquierda "La loca de los gatos", el personaje creado por Matt Groening en la serie "Los Simpson" representa a una mujer llamada Eleanor Abernathy, quien producto de una crisis, desarrolla conducta de acumulación animal.



y 65 años. En la mayoría de los casos una situación emocional compleja opera como detonante (divorcio, abandono familiar, "síndrome del nido vacío", entre otros). Asimismo, muchas de las personas afectas son apoyadas por otros acopiadores; lo que recrudece la problemática y dificulta su atención (Rodríguez *et al.*, 2014; Stumpf *et al.*, 2023).

Las mujeres con síndrome de Noé son más sobreprotectoras-rescatadoras y los animales más acumulados son gatos. En los hombres, los perros suelen ser los animales más acumulados y hay mayor propensión por conductas abusivas. La mayor parte de los afectados son incapaces de reconocer el problema, poniendo en riesgo su vida e integridad, y aquellos que lo reconocen, no pueden gestionarlo solos de forma adecuada. Las personas afectadas presentan trastornos asociados como depresión, acumulación de objetos y aislamiento social. De igual manera, no es rara la utilización de expresiones de romantización y antropomorfización de los animales (Nadal *et al.*, 2022; Rodríguez *et al.*, 2014).

Algunos especialistas sugieren que las lesiones cerebrales pueden estar relacionadas con conductas acumuladoras, sin embargo, la mayor parte de la evidencia clínica apunta a la depresión como factor común. Los factores genéticos son pocas veces relacionados con el síndrome de Noé (Lockwood, 2018).

El manejo clínico del síndrome de Noé debe ser continuo, brindándole al afectado seguimiento por parte de los servicios de salud y apoyo psicológico. Este proceso es complejo por las implicaciones legales y de derechos humanos y la resistencia del afectado (Fossati, 2023; Van Roessel *et al.*, 2023).

## CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN ANIMAL

Los principales animales acumulados son gatos y perros, aunque eventualmente pueden ser otros animales domésticos (pequeños rumiantes, aves, entre otros) e incluso fauna silvestre. La acumulación incluye comúnmente de 15 a 100 animales, aunque algunos grupos superan los cientos de individuos. Los animales acumulados pueden ser de varias especies, sexos y edades, usualmente con nulo manejo sanitario y médico, lo que genera enfermedades, agresiones, canibalismo o depredación que puede incluso afectar al acopiador (Kmetiuk *et al.*, 2023).

En los sitios donde se acumulan más de 30 animales, se ha demostrado que se incrementa la posibilidad de enfermedades infectocontagiosas. La Asociación Americana de Médicos Veterinarios señala que es común que en la práctica clínica cotidiana se enfrenten casos de

acumulación de animales; el problema es la dificultad para identificarlos, ya que algunas personas son percibidas como "rescatadores", aun cuando vulneran el bienestar animal (Caravaca, 2023; Moreira y Gama, 2022).

La conducta de los animales acumulados es generalmente anormal, demuestran estereotipias (movimientos repetitivos, coordinados, rítmicos y sin propósito; que son realizados de forma involuntaria), agresividad y/o comportamientos que no son propios de su especie. Usualmente son mantenidos en cuartos o corrales; pero otras veces son enjaulados o encadenados. Algunos de los individuos con síndrome de Noé provocan la muerte de los animales acumulados, y al momento de realizar el rescate animal, las pésimas condiciones conducen a la eutanasia de hasta 2/3 partes de los individuos (Dosier *et al.*, 2019; Stumpf *et al.*, 2023). Muchas veces, la complejidad de los trastornos en la conducta de los animales hace imposible su rehabilitación (Fossati, 2023; Kmetiuk *et al.*, 2023).

En la actualidad, existen países que trabajan en la legislación para atender el problema de acumulación de animales por tenencia irresponsable y la clasifican como maltrato animal, con los animales como víctimas pasivas (Caravaca, 2023).

Comúnmente los animales se encuentran en condiciones insalubres, mostrando patologías de diversas índoles (Figura 2), lo que motiva la investigación y atención del caso. Por tanto, no es raro que el individuo afectado enfrente consecuencias legales. En España, se puso en marcha un programa para identificar y reportar la acumulación animal, lo que llevó a un incremento en su frecuencia, aunque se plantea la hipótesis del incremento debido a la mayor visibilización (Patronek y Nathanson, 2009; Rodríguez *et al.*, 2014).

Aun cuando la premisa ante la atención de estos casos es rescatar y dar albergue a los animales afectados, especialmente cuando se adopta la filosofía de "eutanasia cero", esto no es siempre posible; por tanto, incluso en países donde la problemática de los animales en situación de calle no tiene importancia mayúscula, dar atención veterinaria y albergue a los animales rescatados es complejo, costoso e inaccesible y muchos de los albergues están saturados y enfrentan muchas dificultades económicas y logísticas que comprometen su persistencia (Fossati, 2023).

## IMPACTO A LA SALUD PÚBLICA Y AL ECOSISTEMA

El primer afectado es el propio acumulador, ya que la mayoría ha cursado por alguna enfermedad zoonótica o ha recibido agresiones que los ponen en



**Figura 2.** A la izquierda colonia de gatos hacinados en un predio con acumulación de objetos y materiales que ponen en riesgo al grupo; las condiciones insalubres y la falta de control de la reproducción son características en muchos casos de acumulación. Del lado derecho, colonia de perros en un traspatio, lo que genera molestias a los vecinos por el ruido. Usualmente los malos olores y la proliferación de fauna nociva son consecuencias que afectan a la sociedad (Imágenes tomadas de Texas Humane Network; <https://texashumanenetwork.org>).

peligro. No obstante, algunas de las consecuencias de la acumulación de animales son la proliferación de plagas, de enfermedades infecciosas, la acumulación de heces y orina; sumándose a la contaminación auditiva, condiciones de insalubridad y maltrato animal (Caravaca, 2023; Dozier *et al.*, 2018).

Algunos estudios sugieren que la mayor parte de los individuos con síndrome de Noé tienen anticuerpos contra el parásito *Toxoplasma gondii* que ha sido relacionado a varios casos de trastornos psiquiátricos y mentales, representando un riesgo para otros animales y personas (Fekadu *et al.*, 2010; Lockwood, 2018).

Una situación particular son las condiciones de riesgo que tienen los sitios donde se acumulan los animales, ya que la mayoría de ellos están en malas condiciones sanitarias y con elevado riesgo de incendios por la acumulación de materiales inflamables, materia orgánica y humedad (Lavigne *et al.*, 2016; Patronek y Nathanson, 2009).

Las personas que comparten vivienda con el acumulador, debido a que igualmente están expuestas directamente a los peligros y riesgos derivados de esta convivencia; y los vecinos o residentes de zona cercanas, son víctimas colaterales de la conducta de acumulación (Caravaca, 2023; Reinisch, 2008).

## IMPORTANCIA DEL ENFOQUE UNA SALUD PARA LA ATENCIÓN DEL SÍNDROME

La mayoría de los casos son abordados únicamente desde la perspectiva legal, sin evaluar las condiciones de salud mental del individuo afectado, ni las consecuencias sociales y a la salud pública; por lo que se requiere un mayor abordaje transversal de la problemática, como el ofrecido por el enfoque Una Salud. Por lo que respecta a la salud del acumulador como parte del componente

de salud pública, la evidencia de los casos atendidos de forma integral sugiere alta ocurrencia de trastorno bipolar, TOC, psicosis y demencia (Van Roessel *et al.*, 2023). Tristemente, se estima que menos del 25% de los casos reciben atención y apoyo integral, y de ellos, cerca del 60% culminan con la total prohibición de tutelaje de animales por el resto de sus vidas, situación a la que los afectados demuestran total renuencia (Patronek y Nathanson, 2009; Reinisch, 2008).

La acumulación de heces, orina y desechos de los animales crea las condiciones necesarias para la transmisión de enfermedades zoonóticas en las personas que habitan sitios cercanos y contaminación ambiental, lo que precisa su atención para salvaguardar la salud pública y ambiental. De igual forma, los niveles altos de amoníaco en las áreas suelen causar irritaciones e intoxicaciones a las personas y animales expuestos, generando problemas de salud pública y animal. En algunos rescates se han documentado la presencia de cadáveres que generan mayor microbismo y efectos adversos como el canibalismo e incluso la atropofagia (Kmetiuk *et al.*, 2023, Ramos *et al.*, 2013; Reinisch, 2008).

Para la correcta atención de los casos es necesaria la colaboración entre la sociedad, seguridad pública, bomberos, familiares del afectado (de ser posible) y autoridades de salud pública, así como las de salud y bienestar animal y profesionales de diversas áreas para la atención de las consecuencias que la acumulación genera al medio ambiente. Cabe resaltar que entre más temprano se intervenga, mayores son las posibilidades de éxito (Lockwood, 2018; Patronek y Nathanson, 2009).

La alta frecuencia de historiales de abuso, maltrato o traumas de infancia que demuestran las personas afectadas, resalta la importancia del rol de los animales

y las relaciones que el niño establece con ellos como parte del desarrollo sano del infante, y los factores detonantes en la etapa de adulto joven deben ser abordados con apoyo terapéutico y médico tan pronto como sea posible, para garantizar la salud y bienestar de humanos y animales (Fossati, 2023; Ramos *et al.*, 2013). La sola remoción de los animales acumulados no es una solución efectiva, pues sin atención profesional, el individuo demostrará reincidencia; por lo que se han propuesto enfoques similares a los que se utilizan para el tratamiento de adicciones a sustancias (Lockwood, 2018; Reinisch, 2008).

En el 2014 el departamento de protección animal de Curitiba, Brasil atendió un reporte de un caso extremo de acumulación de animales ante un reporte ciudadano, en la descripción se identifican diversos elementos de salud pública, animal y ambiental, reforzando la pertinencia del abordaje con el enfoque Una Salud de los casos de acumulación animal. La descripción correspondió con una persona de la tercera edad que falleció en el interior del domicilio que compartía con perros sometidos a acumulación, mismos que; ante la falta de acceso a recursos, consumieron el cadáver del acumulador. Dadas las condiciones, fue necesario realizar peritajes y los animales implicados fueron sometidos a eutanasia por el elevado riesgo que implicaba su rescate y adopción. Casos como este

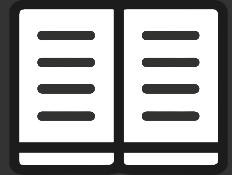
resaltan la importancia de elaborar y aplicar protocolos para atender oportunamente los casos de acumulación animal (Kmetiuk *et al.*, 2023).

## CONCLUSIÓN

El síndrome de Noé es un trastorno conductual multifactorial clasificado en el DSM-5 en el apartado de los trastornos y conductas obsesivo-compulsivas. Se caracteriza por la progresiva acumulación de animales, en adición a la negligencia en garantizarles salud y bienestar. Las víctimas principales del trastorno son usualmente mujeres adultas de clase media y los animales acopiados suelen ser perros y gatos. Las víctimas colaterales son animales domésticos y silvestres cercanos al sitio de acumulación, el ecosistema y la sociedad.

Debido al riesgo que representa la atención de la problemática, el abordaje Una Salud es la mejor forma de enfrentar los casos. Es necesario brindar terapia conductual y médica al individuo afectado, rescatar y atender a los animales, para proteger la salud pública y el ecosistema. De forma preventiva, es preciso generar el sustento legal y la educación de la población para la pronta detección, reporte y atención de los casos, garantizando la salud y el bienestar de las personas, animales y medio ambiente.





- American Psychiatric Association (APA). 2013. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.). <https://doi.org/10.1176/appi.books.97808904255961>
- Caravaca, L.C. 2023. El síndrome de Noé en España: aproximación política y repercusión social. La Razón histórica. *Revista hispanoamericana de historia de las ideas*. 59:244-274.
- Dozier, M., C. Bratotiis, D. Broadnax, J. Le, C.R. Ayer. 2019. A description of 17 animal hoarding case from animal control and a humane society. *Psychiatry Research*. 272:365-368. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.12.127>
- Fekadu, A., T. Shibre, A.J. Cleare. 2010. Toxoplasmosis as a cause for behaviour disorders—overview of evidence and mechanisms. *Folia Parasitologica*. 57(2):105–113.
- Fossati, P. 2023. Challenges in sheltering seized animals from hoarders from a one welfare perspective. *Animals*. 13(21):3303. <https://doi.org/10.3390/ani13213303>
- Kmetiuk, L.B., P.C. Maiorka, A.M. Beck, A.W. Biondo. 2023. Dying alone and being eaten: Dog scavenging on the remains of an elderly animal hoarder—a case report. *Frontiers in Veterinary Science*. 10. <https://doi.org/10.3389/fvets.2023.1161935>
- Lavigne, B., M. Hamdan, B. Faure, H. Merveille, M. Pareaud, E. Tallon, A. Bouthier, J.P. Clément, B. Calvet. 2016. Diogenes syndrome and hoarding disorder: Same or different?. *L'Encéphale*. 42(5):421-425. <https://doi.org/10.1016/j.encep.2016.02.010>
- Lockwood, R. 2018. Animal hoarding: The challenge for mental health, law enforcement, and animal welfare professionals. *Behavioral Sciences & the Law*. 36(6):698-716. <https://doi.org/10.1002/bsl.2373>
- Moreira Abreu, L., J.N. Gama Marques. 2022. Noah Syndrome: A review regarding animal hoarding with squalor. *Innovations in Clinical Neuroscience*. 19(7-9):48-54. PMID: 36204162; PMCID: PMC9507150.
- Nadal, Z., M. Ferrari, J. Lora, A. Revollo, F. Nicolas, S. Astegiano, V.M. Díaz. 2022. Noah's Syndrome: Systematic Review of Animal Hoarding Disorder. *Human-animal Interaction Bulletin*. 10(1):1-21. <https://doi.org/10.1079/hai.2022.0003>
- Paloski, L.H., E.A. Ferreira, D.B. Costa, M.L. Del Huerto, C.R. De Oliveira, A.I.I. De Lima, I.T. Quarti. 2017. Animal hoarding disorder: a systematic review. *Psico*. 48 (3):243–249. <http://dx.doi.org/10.15448/1980-8623.2017.3.25325>
- Patronek, G.J., J.N. Nathanson, 2009. A theoretical perspective to inform assessment and treatment strategies for animal hoarders. *Clinical Psychology Review*. 29(3):274-81. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2009.01.006>
- Ramos, D., N.D. Cruz, S.L.H. Ellis, J. Hernández, A. Reche-Júnior, 2013. Early stage animal hoarders: Are these owners of large numbers of adequately cared for cats? *Human-animal interaction bulletin*. 1(1):55-69. <https://doi.org/10.1079/hai.2013.0005>
- Reinisch, A.I. 2008. Understanding the human aspects of animal hoarding. *The Canadian Veterinary Journal*. 49(12), 1211-1214.
- Rodríguez, L.E., F.C. Ortiz, N.G. Blanco, A.M. Sáez, G.F. García, P.C. Bermejo. 2014. Caracterización socio-demográfica de las personas con conducta acumuladora/trastorno por acumulación (S. de Diógenes) en la ciudad de Madrid. Serie de Casos. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*. 34(124), 666-681. <https://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352014000400002>
- Stumpf, B.P., B. Calácio, B.C. Branco, B. Wilnes, G. Soier, L. Soares, L. Diamante, C. Cappi, M.O. Lima, F.L. Rocha, L.F. Fontenelle, I.G. Barbosa. 2023. Animal hoarding: a systematic review. *Brazilian Journal of Psychiatry*. 45(4):356–365. doi: 10.47626/1516-4446-2022-3003
- Van Roessel, P., R.P.A. Muñoz, R.O. Frost, C.I. Rodríguez. 2023. Hoarding disorder: Questions and controversies. *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders*. 37. <https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2023.100808>
- Worth, D., A.M. Beck. 1982. Multiple ownership of animals in New York City. *Transaction & Studies of the College of Physicians Philadelphia*. 3(4):280-300.

